

Computers in libraries Washington 2013

Dag 1

Turens første pointe kom til os under morgenmaden den første dag.

Vi faldt i snak med Charley Hively fra Fairmont State University i West Virginia. Biblioteket har etableret et samarbejde mellem det lokale folkebibliotek, og universitetsbiblioteket. Med de forbehold der stammer fra at mange af de populære magasiner skal være tilgængelige i trykt form for den almene befolkning, er biblioteket på tidsskriftsområdet gået (næsten) 100% digitalt.

I hvert fald Christian havde en fordom om, at amerikanske biblioteker i høj grad er baseret på trykt materiale, og at vi på digitaliseringsfronten er langt foran i Danmark.

Pointen er, at USA er et stort land, hvor bibliotekerne er meget forskellige. Det er muligt at finde biblioteker der er næsten 100% trykte, og andre der er næsten 100% digitale. Og det er et fænomen der ikke kun gælder på skellet trykt/digitalt. Når vi i det efterfølgende beretter om noget der kan lyde som en tendens, skal man altså holde sig for øje, at vi måske har hørt tre ud af de ca. 121.000 biblioteker der eksisterer i USA, fortælle om det samme emne. Det bliver det ikke nødvendigvis til en tendens af.

What Would Google and Amazon Do?

Første keynote blev præsenteret af Brent Leary. Han arbejder med CRM (customer relationship management) og har tidligere arbejdet for PricewaterhouseCoopers, IMF og Verdensbanken. Han kan følges på brentleary.com.

Og han talte om mange ting. De tre væsentligste var:

- **Opmærksomhed.** Vi kender det godt. Der er kun 24 timer i døgnet. Skal vi arbejde mere, må tiden tages fra andre ting. Helt tilsvarende er det med opmærksomhed. Vores kunder/brugere/lånere/gæster har allerhøjest 24 timers opmærksomhed i døgnet. Vil vi have del i den, bliver vi nødt til at gafle den fra andre. Helt enkelt. Det betyder, at vi skal overveje hvordan vi kan bruge teknologi til at forbedre brugernes liv.
- **Abonnementsøkonomi.** En tendens taleren så, var abonnements- eller lejeøkonomien. En bil holder stille det meste af tiden alligevel, så hvis der kan findes en løsning hvor man som bruger altid har adgang til en bil når man har brug for en, er der ikke mange tvingende grunde til at eje en. Fænomenet, hvad biler angår, kendes i USA under navnet Zipcars. Herhjemme kalder vi det delebiler. Tendensen brager derudaf i medieindustrien. Spotify, Netflix, Hulu m.fl. Talerens postulat var dog at netop den industri ikke helt har fundet ud af hvordan det skal gøres endnu. Et mere eksotisk eksempel var tiesociety.com, der er en abonnementsordning på slips (og butterflys).
- **Data.** Amazons primære salgsargument er det friktionsløse køb. Det er let. Der er millioner af mennesker der har købt ting fra Amazon. Og der er utroligt få af dem der har talt med en ansat hos

Amazon. Amazon har en særlig service, Amazon Prime, der kan levere varer fra dag til dag (i USA). De er ikke altid det billigste sted at købe varen. Men 82% af abonnenterne på Amazon Prime køber varer på Amazon Prime – selvom varen kan fås billigere andre steder. Årsagen til at det kan lade sig gøre er, at det er bekvemt (eller – på buzzwordsk – convenient). Amazons friktionsløse salg baserer sig på udnyttelse af data. Alt det de ved om brugerne. De overvejer hele tiden hvordan de data kan bruges til at levere en bedre brugeroplevelse. I stedet for at spørge deres kunder om hvad de vil have, noget der ofte giver de svar kunderne tror Amazon vil have, eller blot det de har lyst til at indrømme overfor Amazon og sig selv, ser de på data. Der får de svar der kommer tættere på faktisk adfærd. Biblioteker ligger også inde med store mængder data om brugernes adfærd. Og det bør vi bruge. Hvordan gør vi det så uden at misbruge data? (altså rent bortset fra de love og regler vi skal overholde). Svaret, eller et forsøg på et svar var: Don't cross over to the dark side. Husk på at du selv er forbruger. Ville du bryde dig om at dine (børns) data blev brugt på en bestemt måde? Hvis ikke, så bør du nok lade være med at bruge dine kunders data på den måde.

Making libraries – Getting into the hardware biz (C101)

Sessionen blev afviklet af Jason Griffey, der kan følges på www.jasongriffey.com.

Emnet som sådan er hyperaktuelt for os, med den snarlige idriftsættelse af vores 3D-printer.

Flere og flere biblioteker i USA lader til at have, eller være i gang med at, etablere "makerspaces". Makerspaces er åbne værksteder, hvor offentligheden gives adgang til lidt mere avancerede maskiner og værktøj, eksempelvis 3D-printere, men også CNC-fræsere, 3D-skannere mv. Emnet for sessionen var ikke fremstilling af fysiske emner, eller open source software, men den mellemform der kan kaldes open source hardware.

Biblioteker har haft stor glæde af open source software. Langt de fleste bibliotekers webservere kører eksempelvis på open source, typisk i den såkaldte LAMP-stack (Linux, Apache, MySQL, PHP). Taleren var af den overbevisning, at biblioteker også ville kunne have glæde af open source hardware.

Udgangspunktet for eksemplerne var to hardwareplatforme:

Arduino. En italiensk udviklet mikrokontroller. En mikrokontroller er en meget primitiv computer, der er designet til at måle, og interagere med omverdenen på et ret fundamentalt niveau. Dimsen kan ikke så meget – til gengæld er den ret let at programmere, og det den gør, gør den hurtigt og robust. Prisen ligger, afhængig af model, lidt over 20 dollars.

Raspberry Pi. En engelsk udviklet computer. Og det er vitterligt en computer. Det bemærkelsesværdige er, at den fylder ca. det samme som en mobiltelefon. Og koster ca. 45 dollars.

Disse to hardwareplatforme i sig selv kan intet. Men udbredelsen af smartphones betyder, at mange sensorer er blevet billigere. GPS-modtagere, kompasser, accelerometre og meget andet, er pludselig blevet

til at betale, fordi enhver smartphone skal have den slags, og derfor produceres tingene nu i så store mængder, at prisen er kommet ned.

Og hvorfor er det nu interessant? Taleren illustrerede mulighederne ved at vise hvad en indgangstæller, som vi har ved flere døre, koster. Den kan fås til ca. 300 dollar. Selvbygversionen, baseret på Arduino, koster i hardware ca. 70 dollar.

Måling af luftfugtighed var et andet eksempel. Den slags kan fås ned til 240 dollar stykket. En Arduino gør-det-selv løsning kan klares for 85 dollar. Softwaren til løsningerne er skrevet, så det behøver man heller ikke selv.

Det var de relativt veldokumenterede eksempler. Af andre muligheder han fremhævede, var RFID-læsere, stregekodelæsere og detektorer til tælling af hvor mange stole der er i brug.

Et sidste eksempel var en hacked router. Konceptet kendes som "librarybox". Routeren etablerer et lokalt trådløst netværk, fra hvilket man kan hente film, bøger, musik. Og talerens præsentation (Christian var ikke mere end lige kommet hjem til Rødovre, før han bestilte den rigtige router på Amazon. Den er oppe at køre, og distribuerer ebøger af Cory Doctorow).

Evolving Libraries: What's at Our Core? (D102)

Rudy Leon fra University of Nevada causerede over hvad der er bibliotekets kerne.

Biblioteker giver adgang til information. Det gør vi ved at have adgang til materialet, ved at udvikle værktøjer til at finde materialet, etablere steder at bruge materialet og ved at stille professionelt personale til rådighed for at undervise, træne og guide brugerne til materialet.

Givet den grundlæggende opgave, mente han ikke at det var bøger, eller andet trykt materiale på hylderne, der definerer biblioteket som bibliotek.

Når vi tilbyder steder at være for de studerende, gør vi det muligt for dem at bringe en hvilken som helst ide med sig, og gøre arbejdet med den færdigt. Hun havde en glimrede slide:

- Bring an idea, follow it through
- Build your expertise
- Build something new
- Seek help & expertise
- Provide help and expertise
- Access to resources otherwise hard to locate
- DIY, with the help of the community

Og pointen her er, at det faktisk ikke er beskrivelsen af et bibliotek, selvom det ligner til forveksling. Det er beskrivelsen af et makerspace, som beskrevet i sessionen lige før, og som vi lægger kimen til ved vores 3D-printer.

Hendes bibliotek forsøger netop at understøtte de studerendes skabelse, uanset om de skriver en rapport, optager og redigerer en video eller støber en kano i cement.

Hvis alle bøgerne forsvinder, er biblioteket stadig (eller kan være), som det altid har været, et sted hvor der skabes ting.

Top tips from top searchers (A103)

Dagens tredje session handlede om tips og tricks fra "top searchers". Hvis det er USA bedste internetsøgere, er vi ret godt med herhjemme.

Første indlægsholder havde reelt ikke noget nyt at byde på.

Mens Greg Notess (som kan følges på www.searchengineshowdown.com) havde et par godbidder – men udelukkende til Google.

- Rækkefølgen af ord betyder meget for resultaterne
- Pas på med at søge når/hvis du er logget på. Resultaterne bliver personaliseret.
- Vær (stadig) kritisk. Og hvis du er i tvivl om vigtigheden heraf, så prøv at google "amy wilentz dead".
- Når de søges efter nyheder, vær da opmærksom på at det som standard kun er de sidste 30 dages nyheder der vises i resultaterne.
- Indhold der kan repræsenteres grafisk kan med fordel søges som billeder. Det gælder eksempelvis tabeller og grafer.

Gary Price havde et OK oplæg. Hans noter og links kan findes på j.mp/cil2013.

Hovedpointerne var:

- Lær nogle af de avancerede kommandoer i Google. "site:", "filetype:" og lignende.
- Bemærk at der er flere søgemaskiner. Men nogle af dem bruger basalt set samme database. Når man søger på yahoo.com, søger man reelt i bing.com.

Metrics, Value & Funding (D104)

Rebecca Jones og Moe Hosseini-Ara talte om måling af resultater og værdi af bibliotekets arbejde.

De arbejdede ud fra en helt klassisk kvalitetsudviklingscirkel:

- Understand context
- Align strategies and objectives
- Identify services and programs
- Define measures

- Manage measurements data
- Translate data into outcomes and impacts
- Communicate results
- Og start derefter forfra...

Deres udgangspunkt var, at biblioteker ofte måler noget der egentlig ikke er relevant. Vi måler hvor mange mennesker der kommer ind af døren, vi måler hvor mange udlån, download etc. der foretages. Men det der burde være det vigtige, er at måle hvilken værdi biblioteket har for brugerne.

De havde en glad lille anekdote, hvor et bibliotek havde holdt en forfatterdag, hvor lånerne kunne møde 10-12 lokale forfattere. Der var 50 lånere forbi, og ledelsen betragtede det naturligvis som en fiasko. Forfatterne (og lånerne) derimod så det som en bragende succes. Pointen var, at der ikke var sat et relevant succeskriterium.

Deres forslag var ikke, at man skulle holde op med at måle alle de operative parametre der allerede måles. De er relevante for at se om virksomheden drives effektivt, og for at identificere hvor der kan ske forbedringer. Deres tanke var snarere, at de resultater der skal kommunikerer ud, skal handle om den værdi biblioteket producerer. Det er ikke en værdi at et folkebibliotek afholder 10 kurser i jobsøgning med 20 deltagere på hvert. Værdien er at et antal af deltagerne efterfølgende finder arbejde.

Det er vanskeligt, jeg har i hvert fald svært ved det, at se hvordan vi som bibliotek kan måle impact af vores aktiviteter. Men jeg er ikke i tvivl om at det er et langt mere relevant mål end så meget andet vi tæller. Hvis bibliotekets succeskriterium er at der er X antal tusinde studerende der sidder på vores stole, og Y millioner downloads, er der langt billigere måder at gøre det på, end at drive et bibliotek. Mon ikke at vi leverer noget mere end stole og abonnementer på tidsskrifter? Jeg tror det.

The Next Big Thing (D105)

Ben Bizzle fra Craighead County Jonesboro Public Library, og Susan Considine fra The Fayetteville Free Library styrede sessionen.

De havde selv bud på hvad den næste store ting i biblioteksverdenen vil blive.

Susans bud var overvejende organisatorisk, og kompetenceorienteret. Hun mente at der vil blive behov for en mere fleksibel og diversificeret tilgang til hvad personalet laver. Samtidig lagde hun vægt på, at personalet får de rigtige værktøjer, og at der gives plads til at begå fejl.

Ben var overbevist om at det er for sent for bibliotekerne at tilgå de teknologiske udfordringer evolutionært. Evolutionært skal nok i denne sammenhæng forstås som en gradvis indførelse og udvikling af de teknologiske tilbud på bibliotekerne. Rationalet bag hans overbevisning er, at vi/de er sakt for langt bagud til at det kan lade sig gøre. Netbooks var eksemplet. De små, lette computere var vældig hypet et års tid. Så blev de overhalet af iPads. Den teknologiske udvikling går vanvittigt hurtigt. Et af problemerne har

efter hans mening været, at bibliotekerne aldrig fik lært at markedsføre. Hans tilgang til en mere revolutionær udvikling involverer at bruge eksperter på bibliotekerne, der ikke kommer fra biblioteksverdenen. Hans catchphrase var at en grafisk designer formentlig er bedre til grafisk design end en bibliotekar der kan tegne lidt.

Herefter havde deltagerne i sessionen mulighed for at byde ind med hvad de betragtede som "The Next Big Thing". I uprioriteret rækkefølge, var der følgende bud:

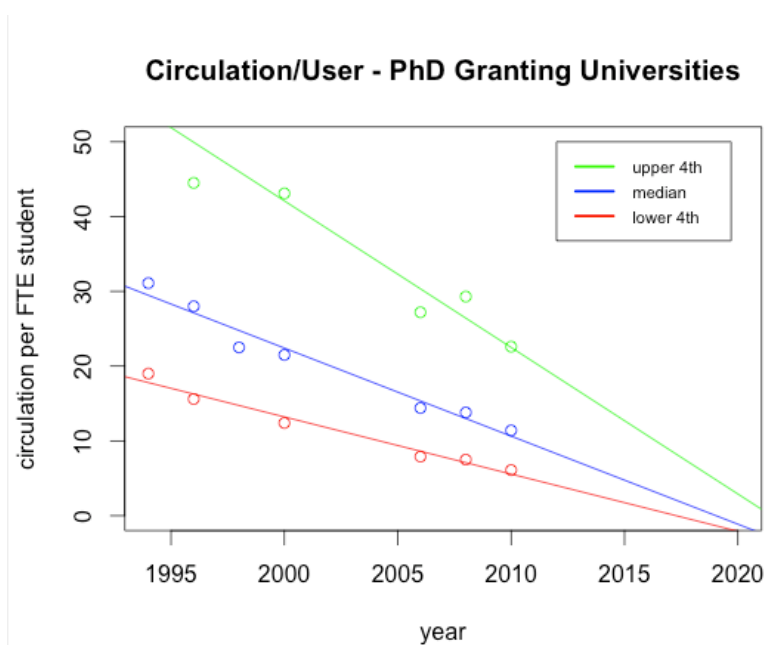
- Distributed computing på publikumspc'er
- Support af online kurser fra de store universiteter, eksempelvis Harvard, ved dannelse af studiegrupper m.v.
- iPads
- Store visualiseringsvægge. Ordet Holodeck blev brugt.
- Computerkurser for pensionister
- Forstå ikke-brugerne.
- Personalisering af tilbud til brugerne
- Crowdsourcing af et katalog (billeder)

Dag 2

Sunrise session: Enabling Innovation

James King fra NIH Library havde den utaknemmelige opgave at holde os vågne meget tidligt på dagen.

Udgangspunktet var at hvis bibliotekerne ikke gør noget – så uddør vi.



Grafen viser hvor mange udlån der er pr. bruger, på universiteter der uddeler phd- grader. Jeg har ikke adgang til de rå tal, men på øjemål ser lineariteten overbevisende ud – i 2020 eller 2030 er der intet udlån på de store amerikanske biblioteker. Derfor skal der innoveres.

Han havde en række hovedpunkter til hvad der skal til for at understøtte et innovativt miljø. Meget af det er kendt stof, men de skal listes alligevel:

- Stil spørgsmål – til alt.
- Observer – verden omkring dig
- Eksperimenter – hele tiden
- Netværk – med folk der er meget forskellige fra dig selv
- Associer – så forskellige spørgsmål og problemer som muligt

Og så var der en eller anden oplægholder fra et sted i midtvesten, der fortalte om konceptet "brain storm"...

Libraries as Community Revitalizers

Tirsdagens keynote blev holdt af Storm Cunningham. Mængden af varm luft var ganske høj, nok fordi hans udgangspunkt, og emnet, relaterer sig mere til byfornyelse og miljøgenopretning, end biblioteker.

Vinklen var derfor, hvad kan biblioteker gøre i den sammenhæng? Og det var en tynd kop te set fra det akademiske bibliotek.

De primære forslag handlede om at give plads til lokalmiljøet. Tilbyde mødefaciliteter til nabogrupper, arbejdspladser til iværksættere mv.

Den dybeste indsigt var hans bemærkning om forskellen på sociale teknologier, og "crowd" teknologier. Sociale teknologier forbinder os, crowdteknologier sætter os i stand til at arbejde sammen. Af crowdteknologier kan nævnes crowdfunding, crowdmapping (som vi selv har benyttet til de fynske luftfotos) og crowdsourcing. Den sidste har en del sjove anekdoter tilknyttet. Det amerikanske forsvar er eksempelvis ved at crowdsource deres næste generations amfibiekøretøj.

Hacking 101 (D201)

En nørd ved navn Blake Carver talte om hacking. Ikke et specielt sexet emne, men vigtigt.

Den primære pointe er at vi alle er potentielle mål for hacking. Han havde selv fået hacket et site dagen i forvejen.

Kompleksiteten i IT-systemer er voksende, hvilket betyder at sikkerhedshullerne er blevet større, alvorligere og dyrere at rette. Samtidig er angriberne blevet smartere, hurtigere – og deres angreb er ved at blive personlige – som illustreret af angrebet på Spamhaus, der sænkede hastigheden på store dele af det globale internet markant i ret lang tid.

Systemerne kan ikke gøres 100% sikre, men det kan gøres vanskeligere at angribe.

De fleste af pointerne er kendt stof. Hold systemerne opdaterede, sørg for at alt mobilt udstyr er passwordbeskyttet, stol ikke på noget, tag backup (og verificer at den faktisk virker). Og sørg for at have gode passwords.

Specielt overfor brugere er det værd at huske, at "convenience trumps security". De sædvanlige passwordregler, med krav om forskellige karakterer, specialtegn etc. betyder erfaringsmæssigt, at passwordsikkerheden faktisk falder.

Når han siger at man ikke skal stole på noget, så mener han det. 90% af de grimme ting der kommer ind på vores computere kommer via webben. Og online-reklamer har vist sig at være 182 gange farligere end pornosider. Han viste et skræmmende eksempel på at nbc.com var blevet hacket...

Så – få gjort noget ved bibliotekets forsvarsværker, og prøv gerne at hacke biblioteket – det er bedre at vi selv gør det, end at vi først opdager hullerne når andre gør det. Det havde han så et par værktøjer der kunne hjælpe med – men dem behøver vi nok ikke gøre reklame for her.

Cybertour – Make Your own API

Udstillingshallen bød på små, korte, uformelle præsentationer, under navnet "cybertours". Vi nåede en enkelt hvor Tim Ribaric fortalte om grundstenene i at skrive sin egen API (Application Program Interface). Formålet er at kunne trække data ud af et eksisterende system, og bruge det i et andet.

Hvis ikke det var fordi Rex allerede havde en mobil udgave, havde vi kastet os over det i løbet af aftenen. Pointen er dels at det er relativt enkelt at lave en primitiv API, og at der er et behov, fordi adskillige af de systemer vi benytter os af i biblioteksverdenen, ikke er født med en.

Vi fik set et par interessante sider, som vi nok kunne have lyst til at lege lidt mere med: <https://ifttt.com/> og <http://www.codecademy.com/>.

Hovedindsigten her var:

Lad os få frigjort så meget af de data vi ligger inde med, gør dem offentligt tilgængeligt, og lad andre lege med dem. Det kunne være de lavede noget der var nyttigt.

We're in the Ebook Bizz (A202)

Hutch Tibbetts fra Douglas County Libraries fortalte om de praktiske erfaringer med udlån af ebøger. Mange af problemstillingerne var de samme som vi kender fra Danmark, med det forskel, at oplægsholderen kom fra et folkebibliotek.

De arbejder med udlånsmodeller, hvor bøgerne kan læses af en låner ad gangen. Hvad der er særligt interessant er, at dette, sammenlignet med os, relativt lille bibliotek, driver egen Adobe Content Server, altså selv står for den digitale infrastruktur i driften af ebogs-løsningerne. Det giver biblioteket en unik kontrol over titlerne.

Deres erfaring er at selvudgivere begynder at fylde mere. De taler her om skønlitteraturen, men der er også tegn på at det kommer til at få betydning for den akademiske litteratur.

Negotiating Econtent and Technology Licenses (A203)

Oplæg ved Richard P. Hulser og Michael Gruenberg. Begge med baggrund i forlagsbranchen, hvor de har solgt til biblioteker. Det kunne også godt høres, men det er nok meget sundt at få deres vinkel på hvordan forhandlinger om digitale ressourcer kan foregå.

Begge lagde vægt på forberedelse. Man bør overveje hvad leverandørens position er, om det produkt man er ved at indkøbe er nyt, eller modent, om biblioteket er en vigtig kunde, hvor godt personale leverandøren har (det er eksempelvis en fordel at de har folk ansat der har forstand nok på produktet til at de kan levere kvalificeret træning). Forlagene bruger mange kræfter på at træne deres sælgere, men der bruges i praksis ikke mange kræfter på at træne bibliotekarer i at håndtere forhandlingssituationen.

I virkeligheden helt traditionelle råd til forhandlinger, som man kan finde i enhver introduktion til netop det emne. Man bør kende sin bundlinie – hvad har man råd til at betale, hvor meget er man villig til at betale. I stedet for at handle på prisen, kan "kagen" gøres større, ved at inddrage krav til support, træning, markedsføring og brugerservice.

Vi er privilegerede med særdeles erfarne forhandlere, men man kunne overveje om ikke der skal investeres i professionel træning af kommende forhandlere.

Institutional Repositories (A204)

Julian Aiken fra Yale fortalte om deres institutionelle repository.

Bortset fra en del omtale af forskellige tekniske spørgsmål, var der en kreativ tilgang til ophavsretsspørgsmålene, som næppe kan bruges i Danmark. Efter de amerikanske antipiratlove, kan de uden problemer lægge alt materiale op – og så først reagere på eventuelle ophavsretsproblemer, hvis de bliver kontaktet af ophavsretshaveren. De hjælpes yderligere af at deres IR kun omfatter deres juridiske fakultet, og at de fleste artikler derfor udgives i studenterredigerede tidsskrifter, der er ret liberale med at give tilladelse.

De har med fordel brugt ikke-professionelt personale (som i ikke-bibliotekarer) og studentermedhjælp til de manuelle dele af processerne.

Digitizing Archives (A205)

Vi indledte med en i princippet vældig interessant gennemgang af digitaliseringen af Woody Guthries personlige arkiv, og fortsatte med beskrivelsen af hvordan en samling af rigtig mange billeder af italiensk kunst fra perioden 1200-1900 er blevet digitaliseret og bevaret.

Lidt mere kød var der på et oplæg fra Michael Ashenfelder fra Library of Congress, der omtalte strategier for bevaring af folks private digitale data. Hele sessionen var lagt til rette som meget hurtige præsentationer, hvor fokus var på at få pointerne på bordet, i stedet for at bruge mange ord. Hans råd kan derfor ret let koges ned til følgende:

- Identificer hvad der er vigtigt og relevant at bevare. Du har måske ikke brug for at bevare 50 næsten identiske billeder af samme solnedgang, for tid og evighed, men kan nøjes med to.
- Organiser data så det kan findes igen
- Kopier data til mindst to forskellige medier, der opbevares separat

- Kopier til nye medier med jævne mellemrum, efterhånden som teknologien udvikler sig.
- Verificer at kopiering gennemføres korrekt
- Sørg for at dit bo kan finde dine data efter din død.

Innovative & Awesome Tech

Den havde vi glædet os til. Og så blev vi skuffede. Der var ikke meget awesome tech.

Til gengæld så vi typiske overgearede amerikanere optræde. Og selvom der ikke var meget computer over det, er det en oplevelse i sig selv. Michael Edson fra Smithsonian fremførte, uden noter, et længere digt til museets pris. En udgave, med video kan ses her: <http://www.slideshare.net/edsonm/jack-the-museum-museums-in-the-age-of-scale>

Vi fik en, kort, introduktion til en undersøgelse af biblioteker fra Pew Research Center. Når vi oplever at vores brugere er 98% "very positive" overfor vores services, er det et globalt fænomen. Introduktionen var kort. Der er meget mere at læse her:

<http://libraries.pewinternet.org/>

Og så fik vi en upbeat beskrivelse af en "librarybox", som omtalt tidligere under "Making Libraries"

Dag 3

Uncertainty & Imaginatio: Evolving Libraries Through Technology

Den sidste keynote blev leveret af Daniel Rasmus, der vel bedst kan beskrives som fremtidsforsker. Han kan følges på siden www.danielwrasmus.com.

Og så lagde han ud med at beskrive sig selv som "antifuturist". Altså nærmest det modsatte af fremtidsforsker. Hvilket var ganske forfriskende, for den slags leverer normalt blot varm luft, hvorimod Rasmus forsøgte at tænke robust og konsistent om en fremtid om hvilket vi intet ved.

Så han analyserede i stedet de usikkerheder der er omkring bibliotekernes fremtid – eller rettere, han pegede på dem:

1. Hvordan tilgår vi information i fremtiden. Vi forventer at alting er ændret, men det behøver det sådan set ikke at være. Den virkelighed vi oplever i dag vil ganske givet ændre sig for altid (igen).
2. Hvordan vil vi i fremtiden repræsentere bøger? Det ved vi heller ikke. Vi tror det er PDF og HTML5. Men alene i betegnelsen HTML5 ligger, at HTML6 kommer en dag. Det vi betragter som evigtgyldige standarder i dag – vil ændre sig.
3. How low or high can we go? Der var engang hvor 128 mb var rigtigt meget. I dag er 128 gb ret meget (faktisk er det ikke så meget. 2 Tb er meget). Datamængderne vokser, specielt i den sky som 54% af alle siger at de ikke bruger. Selvom 95% af dem faktisk gør det.
4. Hvordan vil vi finde ting? Vi baserer os meget på statistik i dag. Det meste af hvad Amazon gør af spændende ting med data er ikke andet end statistik. Avanceret, men de har ikke en kognitiv model for de data de ligger inde med. Man kunen forestille sig at der er andre modeller for behandlingen

af data end statistik. *Vi er lige gået i gang med at bruge vores data statistisk. Vi bør nok være opmærksomme på hvad der er af udvikling i fremtiden.*

5. Hvad betaler vi et bibliotek for at gøre? At levere en undervisningsoplevelse? Hukommelse? Digital helpdesk? Kilde til data? Kulturoplevelser? Adgang til pirateri (biblioteksudlånte DVD'er er lige så kopierbare som alle andre DVD'er)? Mødesteder for lokalsamfundet? Leverandør af internet?

En af de ting han har observeret i USA er at de trykte bøger lever og har det godt. Der er 1,7 millioner trykte titler tilgængelige for udlån om året. Mod 4.000 ebøger.

6. Hvordan vil vi i fremtiden repræsentere viden. Biblioteker har, med bøgerne, primært opbevaret lineær viden. Tingene er ved at blive mindre lineære. En ny måde at lære på er måske også på vej. Han talte om "just in time learning" – vi lærer først det vi har brug for når vi har brug for det. Den udsendte ingeniør synes nu ikke at der er så meget nyt i netop det – men kan godt se at det er et spørgsmål om i hvilken grad det sker.
7. Hvad har vi brug for at vide – vi har absolut ingen anelse om hvilke jobs der findes i fremtiden. Eller bare til næste år.
8. Hvilken rolle vil "stedet" få? Virtuelle rum vs. fysiske rum.
9. Hvordan måler vi succes? Produktivitet vs. serendipitet. Eksemplet er det selvbetjente udlån. Det kan nok bringes op til 100%. Men det betjente udlån kan, hvis vi vil, bruges til at skabe forbindelse med låneren. Det kunne have en værdi i sig selv.
10. Hvem vil dokumentere tillid? Hvem vil censurere? Bogbrændinger er ret synlige. Men i den digitale verden kan det være svært at opdage, at kontroversielle emner bliver redigeret i en bog der kun findes digitalt. Det er et scenarie der blev udviklet på i det danske projekt "library bypass" for et par år siden.
11. Hvilke modeller for DRM vil dominere? Specielt spillet mellem digital rights management og digital restriction management. Han fortalte en lille anekdote om en gruppe unge mennesker der havde deltaget i et fokusgruppeinterview hos et pladeselskab. Efterfølgende blev de tilbudt et større antal gratis CD'er. Det fravalgte de. Det var godt nok gratis, men de havde bedre måder at få gratis musik på.

Der var ikke mange konklusioner på de ovenstående 11 usikkerheder. Pointen var, at vi ofte begår den fejl at tro, at hvis bare vi var lidt smartere, og havde lidt flere penge, så kan vi forudsige fremtiden. Vi glemmer, at dem der er smartere end os, og har flere penge – heller ikke kan forudsige fremtiden.

Og hans afsluttende konklusion var: Du får den verden der er! Du kan ikke planlægge dig til en fremtid der er mere behagelig, men du kan forberede dig på den.

Patron-Driven Acquisitions: Workflow & Perceptions (B301)

Talerne var Kelly Shipp og Erin Crane, fra University of Maryland Baltimore County og Liberty University hhv.

Kelly Shipp gav en kort introduktion til udfordringerne i PDA. Der var ikke for alvor noget revolutionerende nyt, når man som vi har været i gang længe. De lader til at have større udfordringer med forskellige brugsaftaler på enkelttitler fra samme leverandør end vi har.

Introduktionen var kort. Erin fik ordet, og gennemgik den evidensbaserede procedure for udvælgelse af titler de benytter. Baseret på benyttelsesstatistik opdelt på (relativt smalle) faginddelinger, justerer de indkøbsprofilerne for at optimere den fremtidige benyttelse. Processen er ret beregningstung – regneark gør det meste af arbejdet, og leder, hævdede hun, faktisk til større benyttelse. Hendes præsentation kan findes på:

http://conferences.infoday.com/documents/167/B301_Crane.pptx

Og metodikken kan overvejes brugt hos os – hvis vi kan få let adgang til udspecificerede benyttelsesstatistikker.

Becoming Techcentral (D302)

Cleveland Public Library fortalte om deres aktiviteter i "Techcentral". Basalt set har de skabt rum for kreativitet, hvor deres brugere får adgang til 3D-printere, gør-det-selv elektronik, gadgets mv.

En af deres udfordringer har været at skaffe det rigtige personale, med både konkrete kompetencer og "pilfinger-gen".

Formålet er at give brugerne mulighed for at skabe, blandt andet ved at give adgang til udstyr der er for dyrt, eller hvor brugerne måske ikke ved om de ønsker at anskaffe det, før de har prøvet udstyret i praksis.

Den model de har valgt omkring 3D-printere er meget personalestyret. Brugere afleverer en model, og kan hente printet et par dage efter. Der betales efter vægt, og deres primære udfordring netop her, har været at det slet ikke er let at designe 3D-objekter.

Generelt forsøges at etablere et rum hvor der kan eksperimenteres. De arbejder pt på at etablere en digital grafittivæg (se eksempelvis tinyurl.com/tagcil), arrangerer kurser i design af fonte, optagelse af panoramafotos, programmering af mikroprocessorer, optagelse af video på greenscreen etc.

Dette er en mulig udviklingsvej for det miljø vi vil forsøge at skabe omkring 3D-printeren på Nørre Alle. Den største udfordring er at skabe et miljø hvor brugerne selv tager del og ansvar i aktiviteterne.

Academic Learning Models (E303)

Mary Auckland – fra England, havde et lidt andet emne på dagsordenen end annonceret. Så den overskrift hun faktisk bruge "Re-skilling librarians to support research faculty and students" gav mere mening – og var nok også mere interessant.

Basalt set har hun været medforfatter på en rapport med netop den titel, og den er faktisk lidt interessant. Fokus er på hvordan bibliotekerne kan understøtte forskning og undervisning – i endnu højere grad end vi gør i dag, og det betyder nok at der skal nye kompetencer i hus.

Rapporten er på 112 sider (og kan findes her: <http://www.rluk.ac.uk/content/re-skilling-research>) så det var i sagens natur kun hovedpunkterne der var tid til.

En interessant observation, hun havde gjort sig var, at naturvidenskabelige forskere er mere tilbøjelige til at twitte end matematikere, samfundsfaglige forskere er de mest utilbøjelige til at bruge ny teknologi – men vær forsigtig med at bruge den observation for ukritisk, for tingene ændrer sig hurtigt.

Også blandt ”rigtige” forskere, er der en holdning om ”good enough”, også selvom bibliotekarer måtte mene at det ikke er godt nok.

Hist og her har hun bemærket at der bliver etableret research spaces på samme måde som der bliver etablere learning spaces.

Hun mente at det er spild af tid at få forskerne til at gøre tingene som vi synes de skal gøres. I stedet skal vi tilpasse vores tilbud til hvad forskerne faktisk gør.

Data: Digging Deeper & Displaying (C305)

Jeff Wisniewski gav tips og tricks til benyttelsen af Google Analytics.

En egentlig gennemgang af hans tricks bliver unødigt teknisk. Den primære pointe er en mere kvalificeret tilgang til benyttelsesstatistik for vores hjemmesider. Stigende benyttelse er ikke nødvendigvis et tegn på at vi gør vores arbejde godt. En høj ”bounce rate” (hvor en gæst på hjemmesiden er meget kort på siden, og derefter forlader den) er ikke nødvendigvis dårligt.

Stigende benyttelse kan skyldes at vores side er forvirrende, og brugerne klikker desperate rundt for at finde en oplysning. Det er dårlig service.

Høj bounce rate kan skyldes at brugerne lynhurtigt finder den relevante oplysning og derefter forlader siden. Det er god service.

Christian ligger inde med fotos af præsentationens slides, skulle nogen være særligt interesserede.