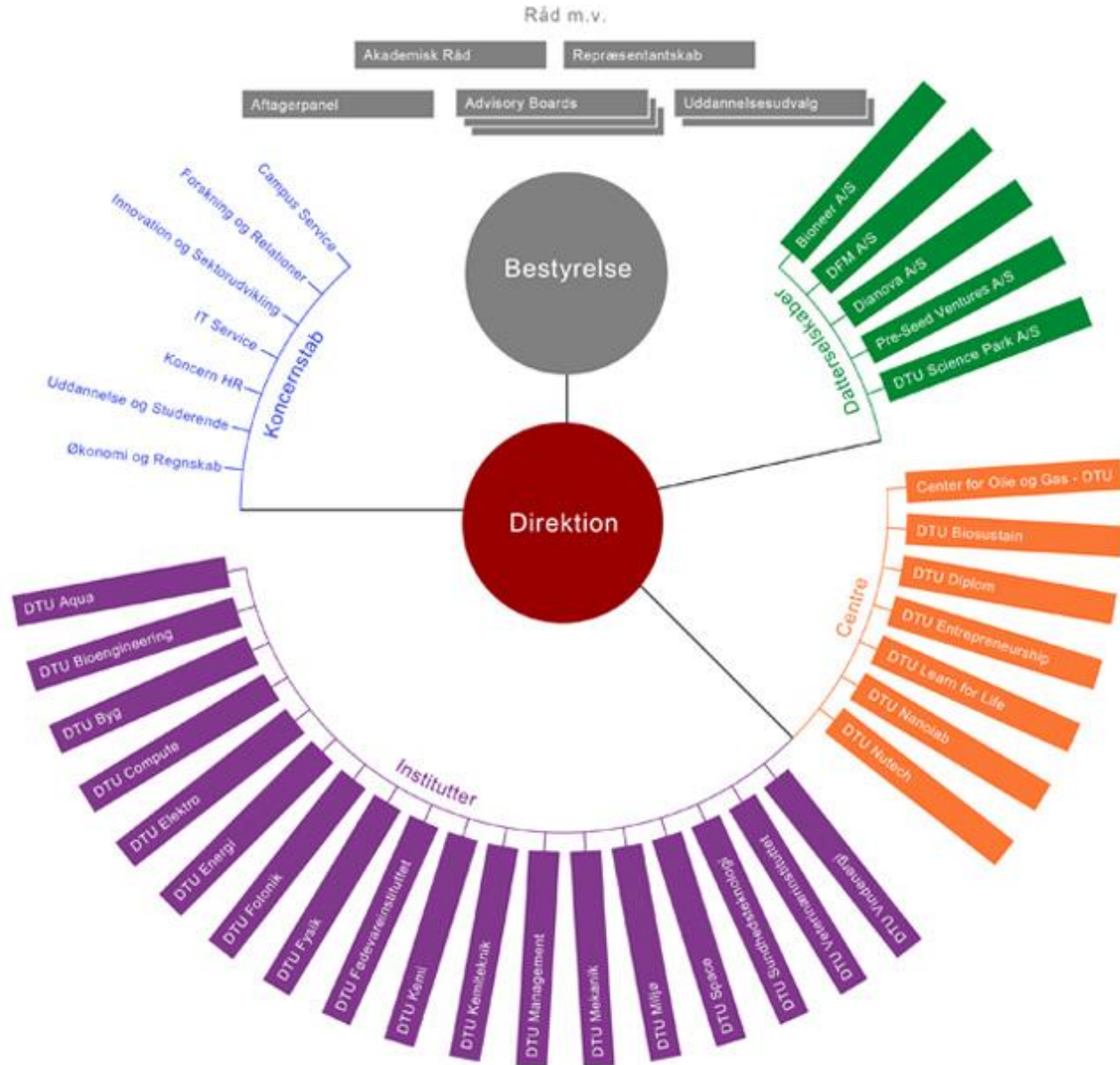


DTU



Jeannette Ekstrøm  
Specialkonsulent  
DTU Bibliotek  
[jeek@dtu.dk](mailto:jeek@dtu.dk)

support spørgsmål i relation til  
**Overdragelse af ophavsret til tredjepart**  
*- i den kontekst jeg agere ( DTU )*





# DTUs Forsknings-output pr. 2018

## 2018

Final 2018 7/3/19 Final [Hide details](#)



- Scientific, peer-reviewed articles in WoS indexed journals **3456**
- Scientific, peer-reviewed articles in other journals **609**
- Scientific, peer-reviewed contributions to conferences **1728**
- Dr Theses **5**
- PhD Theses **336**
- Other Publications from DTU Orbit (excl. patents) **1068**
- Total **7202**

<https://findit.dtu.dk/en/ros>

# Forskningsoutput, jura, *access* & *funderkrav*

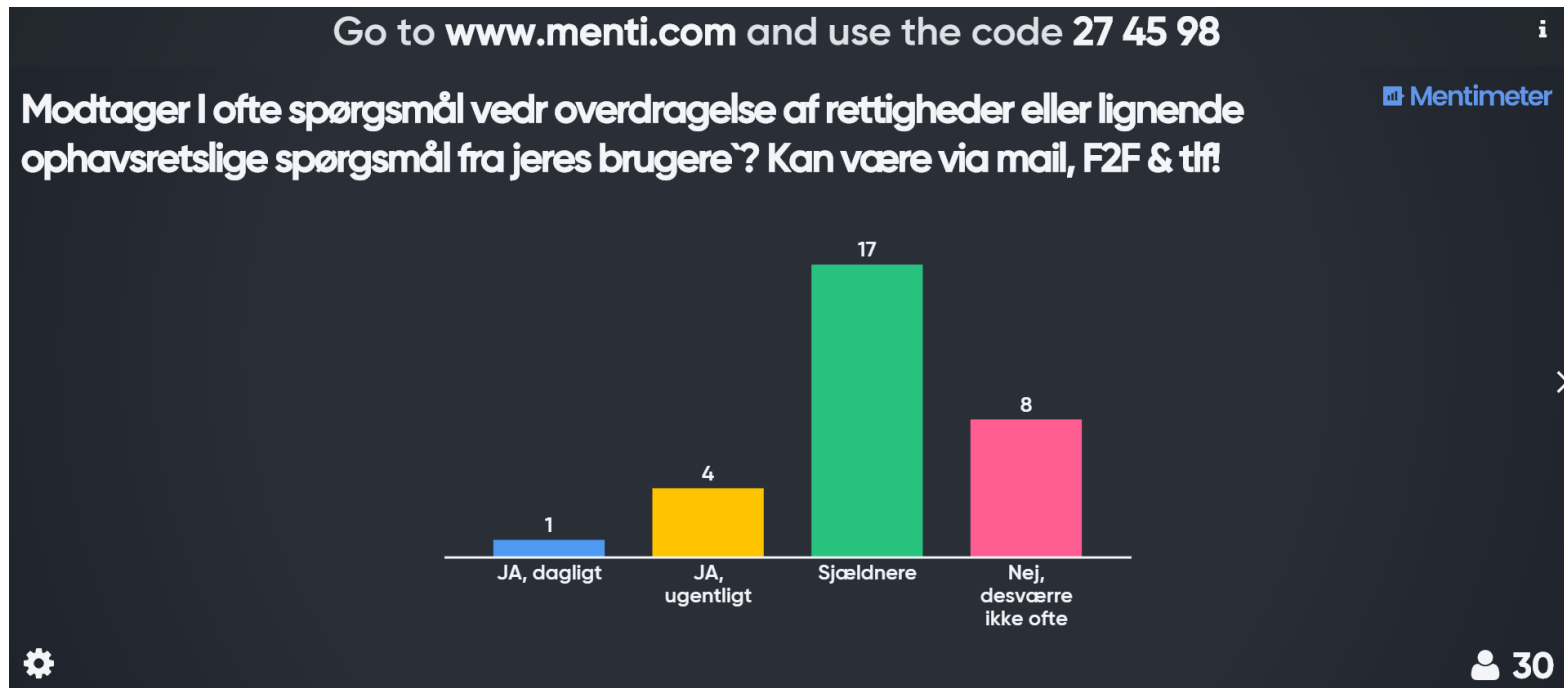


# AIS Ophavsretsgruppe



- **Susanne Schultz** - Chefkonsulent ( nu pensioneret )
- **Jesper Schroeder Ljungstrøm** - Specialkonsulent
- **Anette Wergeland Schneider** – Specialkonsulent
- **Kasper Bøgh** – Specialkonsulent
- **Jeannette Ekstrøm** – Specialkonsulent

# Hvor tit får vi spørgsmål...





# Input til emner via en enkel WORDCLOUD



## Publicering og “God Videnskabelig praksis”



### Responsible Conduct of Research at DTU

- Module 1: Introduction to good scientific practice
- Module 2: Guidelines and legal issues
- Module 3: Research data management
- **Module 4: Publications, authorship and communication**

Scientific publications

### DTU Bibliotek bidrog med:

16 “Train the Trainer” seancer i 2017/2018  
(ca. 200 forskere)

I dag er “træningen decentralt forankret” – og hos vores kolleger i “Forsknings-integritetskontoret”

# Modul 4 – litteraturen vi forholdt os til..

Danmarks Tekniske Universitet



## Guidelines for handling suspicions regarding research misconduct and questionable research practice at DTU

### Introductory remarks

Handling of cases of suspicion regarding research misconduct or questionable research practice is laid down in *Law on research misconduct etc.* (law No. 383 of 26/04/2017), where research misconduct constitutes the most severe violations of good scientific practice. The law regulates the procedures for handling cases of suspicions of research misconduct, which are decided by the Danish Committee on Research Misconduct (see section A) and of cases of questionable research practice, which are decided by the university (see section B).

*Research misconduct* is defined as fabrication, falsification and plagiarism committed wilfully or with gross negligence when planning, carrying out, or reporting research.

- *Fabrication* is undisclosed construction of data or substitution with fictitious data.
- *Falsification* is manipulation of research material, equipment or processes as well as changes or exclusion of data or results, whereby the research appears misleading.
- *Plagiarism* is appropriation of other people's ideas, processes, results, text or special concepts without giving appropriate credit.

*Questionable research practice* is a violation of generally acknowledged standards of good scientific practice including the standards in The Danish Code of Conduct for Research Integrity and other existing institutional, national and international practices and guidelines for research integrity.

Suspicion of breaches of good scientific practice is handled at DTU in accordance with the law based on whether the suspicion concerns A) research misconduct or B) questionable research practice:

### A) Procedure for handling suspicion of research misconduct

The Danish Committee on Research Misconduct is only entitled to handle cases of misconduct either fully or partially financed by Danish public funding. If the research is privately funded, the company where the research took place, needs to approve the Committee's handling of the case.

#### 1. Initial reporting of suspicion regarding research misconduct

Suspicions regarding research misconduct must be reported to the research institution, where the research took place (cf. article 10 (1) of the law). Reporting may be done by DTU employees and/or non-DTU employees

Reporting must be done in person and will be handled in confidence. Anonymous reports will not be investigated.

Reporting must be done to the Dean of Research.

#### Suspicions involving research or staff from other institutions

Should the suspicions relate to external partners – other research institutions, private businesses and industries, private foundations, public bodies, etc. – the cases must be handled according to the *Law on research misconduct etc.* (cf. article 2 (1) and (2)) and

C:\R\lit\_DK\10.06.09-16

LOV nr 383 af 26/04/2017 (Gældende)

Udskriftsdato: 20. september 2017

Ministerium: Uddannelses- og Forskningsministeriet

S senere ændringer til forskriften

Journealnummer: Uddannelses- og Forskningsministeriet, j.nr. 17/010164

UNIVERSITY OF COPENHAGEN  
DEPARTMENT OF FOOD AND RESOURCE ECONOMICS



1)  
2)  
3)  
4)  
5)  
6)  
7)  
8)  
1)

## RCR – A Danish textbook for courses in Responsible Conduct of Research

Karsten Klint Jensen, Louise Whiteley  
and Peter Sandøe (eds.)

# DTUs publiceringspolitik (aktiv siden 2016)

## DTU's publiceringspolitik

DTU's publiceringspolitik dækker videnskabelige værker med DTU-ansatte som forfattere. Værker drejer sig typisk om artikler, konferencebidrag og bogkapitler, der gennemgår peer-review.

## Grundpiller i publiceringspolitikken er:

- **Kvalitet/anerkendelse** - DTU publicerer forskning af højeste kvalitet, og at resultaterne publiceres i de mest anerkendte publiceringskanaler inden for de relevante fagdiscipliner.
- **Tilgængelighed/synlighed** - DTU ønsker den maksimale adgang, anvendelse og udnyttelse af de videnskabelige resultater, således at DTU's forskning er til gavn for samfundet. Tilgængelighed og synlighed opnås bedst igennem Open Access

## DTU's publiceringspolitik

### 1. FORMAL

Publicering af forskningsresultater er afgørende for universitetets mission og virke, for nyttiggørelsen af forskningen til gavn for samfundet og for anerkendelsen af både den enkelte forsker og universitetet som helhed.

Politikken skal sikre, at forskningspublicering på DTU sker i overensstemmelse med:

- Den danske kodeks for integritet i forskningen<sup>1</sup>
- Danmarks Nationale Strategi for Open Access<sup>2</sup>
- DTU's forskningspolitik<sup>3</sup>

#### De overordnede rammer

Politikken vedrører videnskabelige publikationer med DTU-forskere som forfattere. Publikationerne vil typisk være artikler, conferencebidrag og bogkapitler, der har gennemgået fagfællebedømmelse i forbindelse med udgivelsen.

Politikken omhandler følgende elementer:

- Generelle principper (afsnit 2)
- Tildeling af forfatterskab (afsnit 3)
- Registrering og arkivering (afsnit 4)
- Open Access (afsnit 5)
- Håndtering af ophavsret (afsnit 6)

### 2. GENERELLE PRINCIPPER

- Forskningsresultater bør publiceres på en ærlig, gennemsigtig og præcis måde.
- Publicering af de samme resultater i mere end én publikation må kun forekomme under særlige, tydeligt forklarede og fuldt oplyste omstændigheder.
- Hvis primært materiale, data, fortolkninger eller resultater genanvendes, bør der gøres tydeligt rede for dette.

<sup>1</sup> Udgivet af Uddannelses- og Forskningsministeriet d. 5. november 2014  
<http://ufm.dk/publikationer/2015/den-danske-kodeks-for-integritet-i-forskning>

<sup>2</sup> Udgivet af Uddannelses- og Forskningsministeriet d. 23. juli 2014  
<http://ufm.dk/forskning-og-innovation/samspil-mellem-viden-og-innovation/open-access/artikler/danmarks-nationale-strategi-for-open-access>

<sup>3</sup> DTU's politikker  
[http://www.dtu.dk/om-dtu/strategi\\_aarsrapporter\\_mv/politikker](http://www.dtu.dk/om-dtu/strategi_aarsrapporter_mv/politikker)

er, bør dette oplyses  
 om enhver  
 , analyse og  
 ngivet i

enerel  
 afyde

U

DTU

h publikation skal  
 ret

sådan)  
 ret

rtigt

ering i  
 ering i  
 en  
 e.<sup>10</sup>

bør  
 ripter

a-d hentet fra  
 r, bør anerkendes

ar skal  
 yntagen  
 rolle og  
 ansvar

blik

ement.

til tilvejebringelsen,

Open  
 opnå

med betydningsfuldt

lobale  
 te.<sup>4</sup>

s  
 ed

g  
 arbejde ved at  
 en af enhver del af

m som i

mark,

un selv har stået for,  
 varlige for andre

ection  
 Kgs.

ve

soner, som på anden  
 oner, som opfylder

bit.

s har

e med (dele af)  
 g til arbejdet bør

n

den rapporterede  
 rkendes på behørig

3

t, Reporting, Editing, and

4

2

5

## ... og under pkt 6 står der

### i. Ophavsretten til et litterært værk tilhører forfatteren/forfatterne

- ii. Det anbefales, at **DTU-forfattere forsøger at beholde så mange rettigheder som muligt og begrænser overførslen af rettigheder** til de, som er nødvendige for selve udgivelsen af en publikation i et bestemt tidsskrift. a. Som et minimum bør DTU-forfattere beholde rettigheden til at gøre publikationen tilgængelig via universitetets forskningsdatabase, DTU Orbit.
- iii. DTU-forfattere, som publicerer i Open Access-tidsskrifter, eller som på anden vis har mulighed for at definere adgangsrettighederne til deres publikation, anbefales at anvende den globalt anerkendte og genkendelige Creative Commons-licens, eksempelvis CC-BY.12

# Copyright Transfer Agreements (CTA ) (Overdragelse af ophavsret... )

- Forlagsaftalens primære formål er, at forskerne skal overdrage denne ophavsret helt eller delvist til forlaget, således at forlaget lovligt kan udgive (publicere) værket.
- Generelt må det anbefales, at forskerne kun overdrager så meget af deres ophavsret, som forlaget med rimelighed har brug for, og at overdragelsen ikke omfatter retten til fremtidige og p.t. ukendte udnyttelsesformer.

## Disse aftaler kan have en indflydelse på

- Open Access ( deling, Grøn OA, PhD genbrug )
- Undervisning
- Genbrug af dele/hele indholdet



## Summe øvelse – ved bordene

Tror I, at jeres forskere vil forhandle "bedre rettigheder til deres egne publikationer" så de eks. kan beholde retten til at dele fuldtekst (OA) uden embargo, genanvende til undervisning, osv.

- Hvorfor ?
- Hvorfor ikke ?



# De tekster som kommer forbi os ....

## EXCLUSIVE LICENCE TO PUBLISH

In consideration for publication in the above Journal, you hereby grant to the owner(s) (the 'Proprietor') of the Journal identified above (the Journal title subject to verification by SAGE Publishing ('SAGE')) the **exclusive** right and licence to produce, publish and make available and to further sub-license your article ('Article') and the accompanying abstract (all materials collectively referenced as the 'Contribution') prepared by you for the full legal term of copyright and any renewals thereof throughout the world in all languages and in all formats, and through any medium of communication now known or later conceived or developed.

*If you or your funder wish your Contribution to be freely available online to non-subscribers immediately upon publication (gold open access), you can opt for it to be included in SAGE Choice, subject to payment of a publication fee. For further information, please visit [SAGE Choice](#).*

In the event you provide Supplemental Material to the Proprietor, you hereby grant to the Proprietor the **non-exclusive** right and licence to produce, publish and make available and to further sub-license the material, in whole or in part, for the full legal term of copyright and any renewals thereof throughout the world in all languages and in all formats, and through any medium of communication now known or later conceived or developed.

By signing this Contributor Agreement you agree both to the above provisions and to the Terms of the Agreement attached below.

# Og vi kan så finde på at skrive således...

Dear Researcher

When it comes to publishing agreements and signing, it is the Authors responsibility to read and agree to the license.

We suggest that you read the agreement carefully in order to live up to policies and such. .

At DTU all research publications are being counted, incl Open Access versions. See more at <https://www.bibliotek.dtu.dk/english/servicemenu/publish/openaccess>. The national strategy for Open Access aims at Green Open Access, meaning that you have to keep the final author manuscript after peer review to upload to ORBIT, along side the original published version.

In the DTU Publication Policy you can see more [https://www.bibliotek.dtu.dk/english/-/media/Andre\\_Universitetsenheder/Bibliotek/politikker/DTU\\_Publication\\_Policy.ashx?la=da&hash=B6F8B088948F90799C15062FE0D4A6AA444A3EA9](https://www.bibliotek.dtu.dk/english/-/media/Andre_Universitetsenheder/Bibliotek/politikker/DTU_Publication_Policy.ashx?la=da&hash=B6F8B088948F90799C15062FE0D4A6AA444A3EA9)

You can even try to negotiate the embargo period to 6 month – in order to live up to the EU demands – please find attached document ..

Kind regards

# Cases



[Fdecomite](https://www.flickr.com/photos/fdecomite/5089697932) – CC BY <https://www.flickr.com/photos/fdecomite/5089697932>

## Open Access kravene fra H2020 læses ikke....

“Each beneficiary must ensure open access (free of charge, online access for any user) to all peer reviewed scientific publications relating to its results.”

Model Grant Agreement page 64-65 (Articles 29.2 and 29.3).

[http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/mga/gga/h2020-mga-gga-multi\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/mga/gga/h2020-mga-gga-multi_en.pdf)

# Måden man kan leve op til det er

1. Så hurtigt som muligt ( allersnarest ved publicering )  
**deponere/oploade en elektronisk kopi** af den publicerede artikel / det accepterede peer reviewede manuskript i et fagligt eller institutionelt repository
2. Sørge for at tilgængeliggøre artiklen heri **med fuldtekst**, hvis forlaget tillader det med det samme, alternativt offentliggøre versionen indenfor en periode på 6 – 12 måneder
3. Artiklen skal **beriges med bibliografiske metadata**  
– herunder information om, hvilket rammeprogram der har støttet forskningen, Grant ID, Projektets navn/akronym, publikationsdato og embargo periode, samt tildeles en persistent identifier

**DTU ORBIT er optimeret til at kunne varetage disse krav**

# Publicering og embargo perioder....

*"Mit spørgsmål er derfor:*

Er embargo-perioden længere end 6 måneder for de 2 ovennævnte publikationer ?

Hvis "ja", kan man ændre denne embargo-periode ved at kontakte publisher ?

Med venlig hilsen,  
Din forsker"



# ET RUNGENDE MÅSKE...

“Kære Forsker..

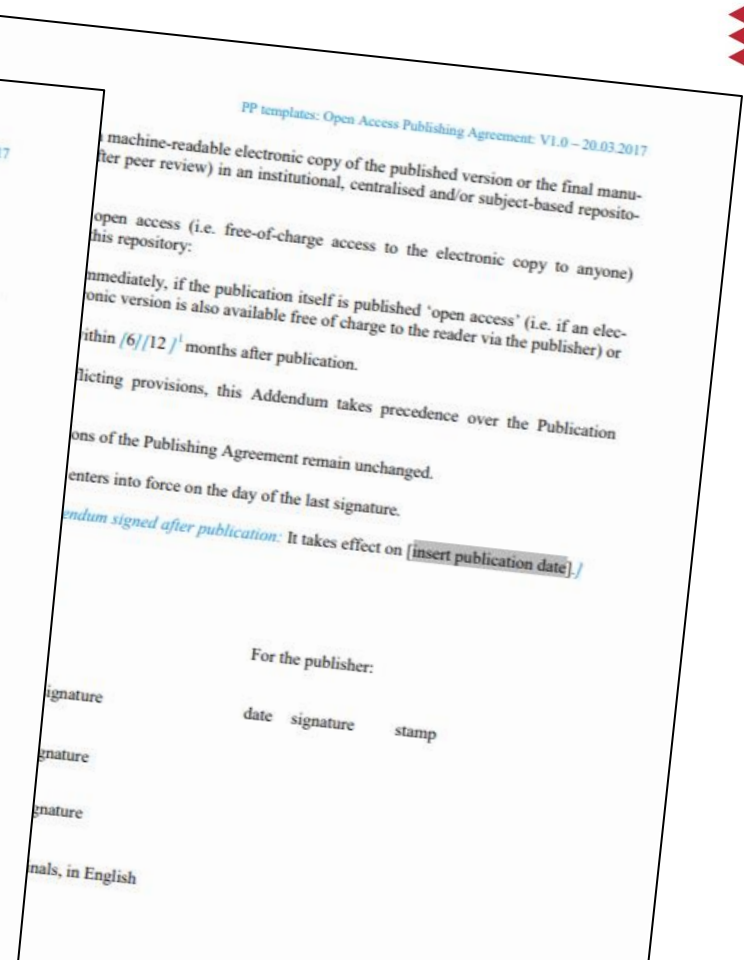
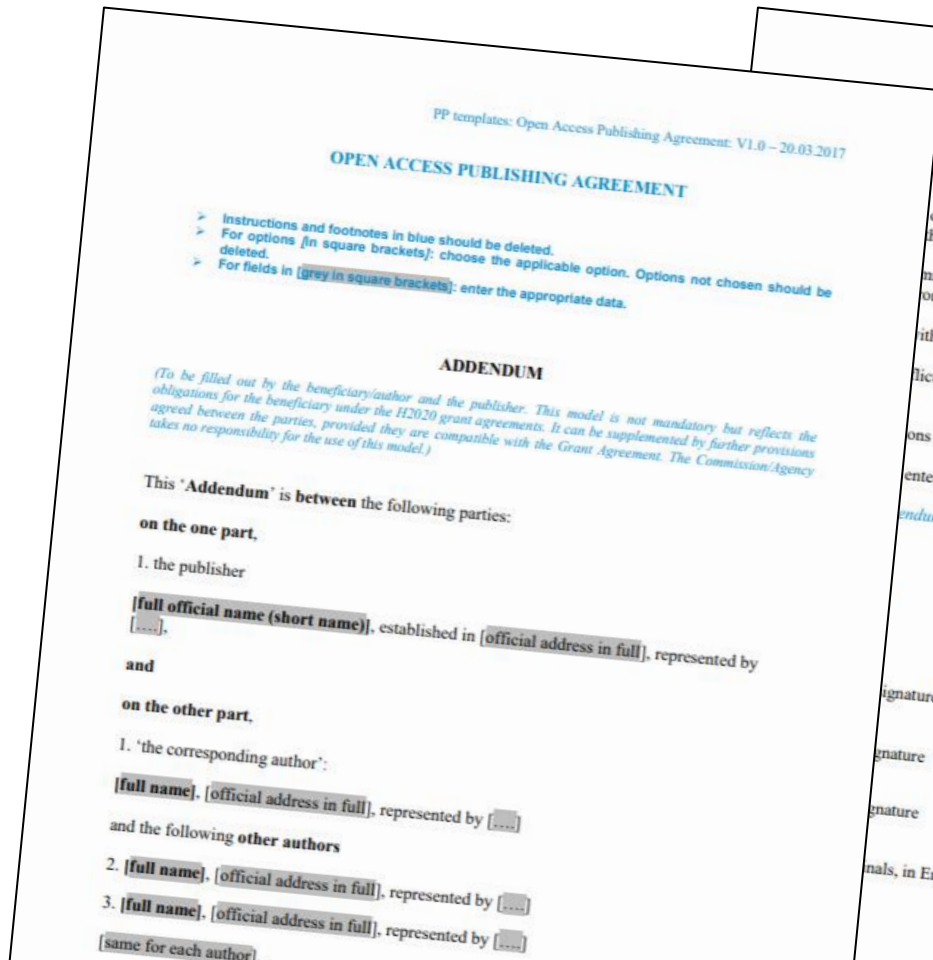
Desværre er der ikke noget quick fix, men det vi normalt henviser jer til, er at gå i dialog med forlaget om forkortet embargo - ex. kræver ERC bl.a. blot 6 måneders embargo, så derfor bør I forhandle dette med forlaget...

--- text fra venner i OpenAIRE projektet ----

“ Ideally, researchers should publish in a journal that has no longer than 6 months embargo period for postprints.

If they publish in a journal with a longer embargo, the authors will have to contact the publishers, inform about the EC Open Access requirements, and ask for an exception to the publisher’s policy to enable them to meet those requirements. It is important to obtain this permission in writing..”





A Template letter (.pdf) is available that can be used when writing to the publisher asking for an amendment to the publishing agreement:

<https://www.openaire.eu/h2020-oa-guide-model-for-publishing>

# Studerende har også nogle gange spørgsmål

"Hej Bibliotek,

Mit navn er Anders And (s123456).

Jeg bliver færdiguddannet civilingeniør i 2018.

I DTU Findit kan jeg se, at mit speciale ( .... Med titlen XYZ ..... ) er blevet arkiveret som Open Access eThesis.

Jeg har en fortrolighedsaftale med Firma X, da jeg har brugt Data fra dem. Jeg vil derfor gerne have at status på min Thesis bliver ændret – fra *Open Access eThesis* til *Access to this document is prohibited*.

Mvh,

Anders And (s123456)

# Undervisere kan også være I tvivl..

- **To:** ais-ophavsret <[ophavsret@dtu.dk](mailto:ophavsret@dtu.dk)>
- **Subject:** spørgsmål om undervisningsmateriale
- 
- Hej,
- 
- Jeg er senior-forsker på DTU. Jeg er en del af et DTU kursus, hvor vi er mange forskellige forelæsere, der deles om forelæsningsmateriale. Der er så en kursusansvarlig, der står for kurset (lægger forelæsningsplaner og så videre). Han står så også for kursets hjemmeside på Campusnet.
- 
- Vi (de enkelte forelæsere) uploader så vores materiale og forelæsningsnoter inden forelæsningsdagen.
- 
- I kurset, som jeg har spørgsmål til, viser det sig, at til kurset her i E18, så er alle forelæseseres noter og materiale fra 2017 allerede uploadet til studenterne her i 2018. Jeg henvender mig til kursus-ansvarlig og påpeger 'fejlen', fordi jeg regner med, at det er en cut-and-paste fejl, der bør rettes hurtigst muligt.
- 
- MEN, svaret er, at det sandelig ikke er en fejl. Den ansvarlige skriver:
- ” Desværre har nogle underviser tendens til at uploade deres materiel dagen før forelæsningsdagen, og dette har skabt utilfredshed blandt de studerende. Derfor og efter aftale har vi uploadet materialet fra sidste år. På denne måde sørger vi for at de studerende har et draft version af materiel mindst en uge før forelæsningsdagen (vi regner med at der ikke er den store forskel mellem i år og sidste år) og forhåbentligt at vi ikke får negative evaluering på dette punkt.”
- 
- Jeg ved ikke hvem, der er aftale med. Jeg mener i hvert fald ikke, at hørt om denne 'aftale'. Er det OK praksis med mine forelæsningsnoter på DTU??

## Og et venligt svar fra [ophavsret@dtu.dk](mailto:ophavsret@dtu.dk) lyder ...

- Hej Forsker
- 
- Jeg er ikke helt sikker på at jeg forstår dit spørgsmål, men vi skylder dig et svar, så med alle forbehold tænker jeg at der er to pointer der skal berøres:
- 
- 1) Aftale om at poste 2017 materiale på et 2018 kursus. Denne aftale må enten være lavet mellem underviserne og den kursusansvarlige / studielederen, eller den må være lavet i studienævnet. Jeg tænker, at dette er politik, som vi fra ophavsretsgruppen ikke kan have en holdning til. Men jeg tjekker gerne med en af juristerne.
- 2) Rettighederne til undervisningsmaterialet er defineret i den **"Politik for brug af undervisningsmateriale udarbejdet af medarbejdere på DTU"** der blev tiltrådt i Hovedsamarbejdsudvalget i 2016. Jeg har vedhæftet politikken, men vil kort skrive at undervisere på DTU har ophavsretten til materialet, men DTU har brugsret. Dermed vil jeg mene at Instituttet godt kan lægge gammelt materiale op på kurset.
- 
- Du skriver at det også drejer sig om noter, og her står der i politikken:
- 
- "Underviser vælger selv pædagogisk metode, og undervisers personlige noter ("egne noter") vedrørende undervisnings form er ikke omfattet at pligten til opbevaring."
- 
- Om de noter du omtaler er personlige, ved jeg ikke.
- Jeg har vedhæftet politikken.

# Predatory journals – support og støtte

DTU Bibliotek

DTU ANSATTE
DTU STUDERENDE
ERHVERVSLIV
OFFENTLIGHED

DTU Bibliotek > Servicemenu > Publicering på DTU > Ophavsret > [Predatory journals](#)

**Find information**

**Besøg biblioteket**

**Publicering på DTU**

- > Forskningspublicering
- > Forskningsdata
- > Studenterafhandlinger
- > Ophavsret
  - > Studerende
  - > Undervisere
  - > Forsker
  - > Link til undervisningsmateriale
  - > **Predatory journals**
- > Open Access

**Om og kontakt**

## Predatory journals

Predatory journals (på dansk: røvertidskrifter) er tidskrifter uden peer-review, hvis titler til forveksling ligner eksisterende/velkendte titler fra ledige forlag som fx Elsevier eller Springer.

Manglen på peer-review, impact factor og gennemsligtighed er kendetegn, som gør, at man som forsker har mulighed for at opdatere, om et tidsskrift, man overvejer at publicere i, er et seriøst tidsskrift eller et røvertidskrift.

> [Læs mere om konsekvenserne ved røvertidskrifter for forskere og DTU.](#)

Nedenfor finder du en række overvejelser, du bør gøre dig, samt værktøjer til at validere et tidsskrift, du overvejer at publicere i.

**Overvejelser**

Tidskrifter og forlag kan muligvis være predatory, hvis de:

- opkræver ublu priser for udgivelsen af artikler samtidig med, at mangler kvalitetskontrol i form af peer review og/eller redaktion først gør opmærksom på gebyrer, efter din artikel er blevet godkendt til udgivelse.
- bombarderer forskere med spammail, som opfordrer dem til at tilmelde sig eller påtage sig hverv i diverse editorial boards.
- hurtigt godkender lavkvalitetsartikler til udgivelse, herunder deo snydeartikler (hoax papers).
- angiver forskere som redaktionsmedlemmer uden deres tilladelse forbyder medlemmer at træde tilbage.
- angiver ikkeeksisterende forskere som redaktionsmedlemmer eller forfattere.
- kopierer det visuelle design og sprog i marketingmaterialer og v af fra legitime, etablerede tidskrifter.
- angiver bedrageriske eller ukorrekte ISSN-numre.
- undlader at oplyse om deres fysiske adresse eller angiver forkerte adresser.

**THINK**

**CHECK**

**SUBMIT**

**Think Check Submit**

På [www.thinkchecksubmit.org](http://www.thinkchecksubmit.org) kan du få flere gode råd til hvordan du undgår at publicere i et røvertidskrift.

**Validering**

DTU Bibliotek stiller en række redskaber rådighed til validering af et forlag eller tidsskrift, man overvejer at publicere i:

# CABELLS

SCHOLARLY ANALYTICS

28 October 2019

Technical University of Denmark

29

# Tricker vores "forfængelighed let...", måske

Mon 9/4/2017 9:37 PM  
 Join Us <JoinUs@ttikkang.org>  
 Join Editorial Board/Reviewer Team

To: Jeannette Ekstrøm

Orange kategori

If there are problems with how this message is displayed, click here to view it in a web browser.

Science - Publishing - Group

## Join Editorial Board/Reviewer Team

Dear Professor,  
 Because of your wide influence in scientific research, now we sincerely invite you to join us as an editorial member or a reviewer in our journals.

### Benefits

- 1.This work will supply you a better way to create your identity as a notable expert in your field, thereby leading to increased invitations to speak at conferences or demand for invited research.
- 2.After becoming the editorial member/reviewer, you can obtain 20% off the Article Processing Charges if you make great contribution to the journal and want to publish papers.
- 3.Certificate of Reviewer/Editorial Member is friendly offered for you if you need it. You can get the certificate as an editorial Member or a reviewer via downloads online.

Apply to be an editorial member, please visit: <http://www.sciencepg.net/info/joinasaneditorialmember>, or send us your latest CV.

## Apply for Editorial Member

### Commendatory Journals Listed

- American Journal of Clinical and Experimental Medicine
- Science Journal of Analytical Chemistry
- Agriculture, Forestry and Fisheries
- Journal of Food and Nutrition Sciences
- Nanoscience and Nanometrology
- Journal of Electrical and Electronic Engineering
- Applied and Computational Mathematics
- Journal of Finance and Accounting
- Psychology and Behavioral Sciences
- International Journal of Environmental Protection and Policy
- American Journal of Physics and Applications

### Qualification & Requirement

#### Editorial Member

1. The applicant is requested to possess research or working experience in the related areas of the applied journal.
2. The applicant with professor title or above will be given priority.

If you want to know more journals in our platform, please feel free to visit: <http://www.sciencepg.net/journal/journalist>

If you do not wish to receive any further communication, please contact us.

# Uheldig oplevelse for en gruppe forskere..

## Sham or quality?

Getting your research published might feel like navigating a regular jungle of publishing houses, journals and editors.

We frequently receive inquiries about the assessment of scholarly journals –e.g. whether or not a given journal is scientifically relevant, highly rated, or if other DTU researchers have previously published articles there.

Recently, we have come across new journals whose titles are deceptively similar to those of existing, highly estimated publications. However, the newcomers differ vastly from their namesakes in terms of quality, business models, and publishing ethics.

Thus, the highly estimated Elsevier journal **Biosensors and Bioelectronics** - which currently has a journal impact factor of 6.451 – encounters competition from a new Open Access journal called **Journal of Biosensors and Bioelectronics**. The latter is published by the OMICS Publishing Group and does not have an impact factor at all - nor does it appear on the authority list of the Danish Bibliometric Research Indicator (BFI).

Unfortunately, the titles are so similar that a researcher might easily mix up the two and submit his or her research to the wrong journal – with dire consequences. We know of a specific example where the OMICS Publishing Group charged money for releasing an article for submission to the - correct - Elsevier journal. Elsevier for their part insisted on receiving documentation for the article's release before they would even review it.

In other words, submitting your article to the wrong journal can prevent your research from being published at all.

You are always welcome to contact DTU Library at [bibliotek@dtu.dk](mailto:bibliotek@dtu.dk) if you want assistance in determining the credibility of a given journal before you submit your article. Better safe than sorry ...

Formidling via vores intranet allerede tilbage i maj 2015

# Digital virkelighed kræver viden om ophavsret..

