

# "AI-POWERED" SØGNING: RESULTATER AF TÆNKE HØJT-TESTS, HACKATHON OG EKSPERTVURDERINGER

LORNA WILDGAARD, JULIE KIERSGAARD LYNGSFELDT,  
SOLVEIG JOHNSEN & ANNE VILS  
DET KONGELIGE BIBLIOTEK, BIBLIOTEKSSERVICE & PARTNERSKABER

IRIS.AI OG YEWNO.DISCOVER  
KAN BIDRAGE TIL INNOVATION  
PÅ UNIVERSITETET, DA DE  
POTENTIELT KAN UNDERSTØTTE  
TVÆRFAGLIGHED OG DANNELSE  
AF NYE FORSKNINGSHYPOTESER

SYSTEMERNE ER EFFEKTIVE  
I FORHOLD TIL AT  
UDFORSKE ET EMNE, MEN  
IKKE TRANSPARENT OG  
RELIABLE OG MAN KAN  
ANFÆGTE DERES  
AKADEMISKE KVALITET

## STYRKER:

- TVÆRFAGLIGHED
- HASTIGHED
- VISUEL SØGNING
- SEMANTISKE  
RELATIONER
- UDFORSKNING AF  
BEGREBER
- UDFORDRER  
FORFORSTÅElsen
- SYNLIGHED AF OA

## SVAGHEDER:

- INGEN TRANSPARENS
- SKJULTE ALGORITMER
- BEGRÆNSET  
DOKUMENTATION
- ENDNU IKKE "MODNE"
- USTABILE
- INDEHOLDER STØJ

FYLDESTGØRENDE  
DOKUMENTATION ER IKKE MULIG  
OG DERFOR ER  
REPRODUCERBARHED HELLER IKKE  
MULIGT. VI SKAL DISKUTERE OG  
FINDE NYE MÅDE AT DOKUMENTERE  
EN SØGNING I AI-SYSTEMER

SYSTEMERNE SØGER EN STOR  
MÆNGDE AF DATA – HURTIGT,  
MEN RELEVANS OG KVALITET  
AF RESULTATET KRÆVER  
GRUNDIG OVERVEJELSE

AI SYSTEMER KRÆVER AT MAN SLIPPER DE TRADITIONELLE TILGANGE TIL AKADEMISK SØGNING. VI BEVÆGER OS OVER I **ET FAGLIGT PARADIGMESKIFT** – DET KAN MEDFØRE NYE KRAV, NYE FORSTÅELSER OG FORVENTNINGER TIL INFORMATIONSSPECIALISTENS KOMPETENCER, F.EKS. STØRRE KRAV TIL KILDEKRITIK OG FORSKNINGSMETODE.