

Workshop om metodologiske udfordringer forbundet med systematisk litteratursøgning i de sociale- og humanistiske videnskaber

Bjørn Viinholt
Lorna Wildgaard

Københavns Universitetsbibliotek
KUB NORD

KØBENHAVNS UNIVERSITET



Dagens program

- 10:15 – 10:20 Velkommen
- 10:20 – 10:45 Bjørn kridter banen op
- 10:45 – 10:50 Rammesætning af gruppearbejde
- 10:50 – 11:50 Gruppearbejde i 3 runder
- 11:50 – 12:00 Opsamling



https://bpb-us-e1.wpmucdn.com/blogs.cornell.edu/dist/5/615/files/2010/04/Research_Conundrum.jpg

Dagens oplæg: præsentation, forbehold & fokus

- Introduktion: Hvem er vi, og hvad ved vi om dagens emne?
- **SSH**: socialvidenskab og humaniora forstået som en helhed – behandlet ud fra fælles problematikker
- Stille skarpt på den systematiske litteratursøgning som særskilt metode
- Metodiske refleksioner der er relevante uagtet af review-typologi
- Tidsbegrænsning kvæler de finere nuancer – se det som et oplæg til diskussion i gruppearbejdet



Hvad gør en litteratursøgning systematisk? – nødvendigheden for et metodisk udgangspunkt

En litteratursøgning **opnår systematiske karakteristika** gennem tydeliggørelsen af bias (selektion, publikation) i planlægningen, eksekveringen, og dokumentationen af søgningen

- Systematik *er ikke* en forhåndsgiven kvalitet ved en given søgemodel, en given database eller en særlig søgemetode
- Systematik *opnås* gennem en tydelig og ekspliciteret stillingtagen til forskellige typer af bias
- Systematik er derfor ikke hverken eller, snarere mere eller mindre. Det er noget man gør sig fortjent til!



Systematik opnås gennem iterativ triangulering



Relevanskriterier – Anvendelse af søgemodeller indenfor SSH

- Søgemodeller udgøres (oftest) af et akronym, der definerer hvilke aspekter der skal operationaliseres til søgetermer
- Præmis: anvendelse af søgemodeller som reducerer kompleksiteten ved at prædefinere relevanskriterier, samt øger præcisionen af søgningen
- PICO-modellen: **P**opulation/patient, **I**ntervention, **C**omparison/control-group, **O**utcome
- Vundet indpas på tværs af faglige afgrænsninger og felter



Anvendelse af søgemodeller indenfor SSH

Udvikling af søgemodeller til SSH-området for indfange fagområdets særlige karakteristika, såsom...

- **SPIDER** (**S**ample, **P**henomenon of **I**nterest, **D**esign, **E**valuation, **R**esearch type) – (qualitative research)
- **ECLIPSE** (**E**xpectation, **C**lient group, **L**ocation, **I**mpact, **P**rofessionals, **S**ervice) – (management studies)
- **PerSPE(C)TiF**: (**P**erspective, **S**etting, **P**henomenon of interest/problem, **E**nvironment, (optional **C**omparison), **T**ime, **F**indings (qualitative research))



Methodological Expectations of Campbell Collaboration Intervention Reviews (MEC2IR)

Samme logik inden for Campbell-metodiske guidelines: **C/P, I, (O)**

Generally speaking, a search strategy to identify intervention studies will typically have **three sets** of terms: 1) the **condition of interest**, i.e., the population; 2) the **intervention(s)** evaluated; and 3) the **outcomes** **(optional)**. Limiting commands may be used to further narrow the results by study design (or document type), dates, language, etc.

Tip: The greater the number of Limiting commands used, the greater the risk of biasing the results of a review.



Hvor leder det os hen?

PICO, PICOS and SPIDER: a comparison study of specificity and sensitivity in three search tools for qualitative systematic reviews

Problem: Søgemodeller *begrænser* vores muligheder for at triangulere dynamisk

- ureflekteret fundament for søgedesignet, der introducerer bias
- giver os mindre metodisk fleksibilitet – som er nødvendig
- hindrer mulighederne for opnå systematiske karakteristika

OBS: Søgemodeller kan benyttes, varsomt, som inspiration til potentielle aspekter



Selektionsbias i forbindelse med udvælgelse af søgetermer

Opstår i operationaliseringen fra aspekter til søgetermer, og kommer til udtryk ved to ekstremer:

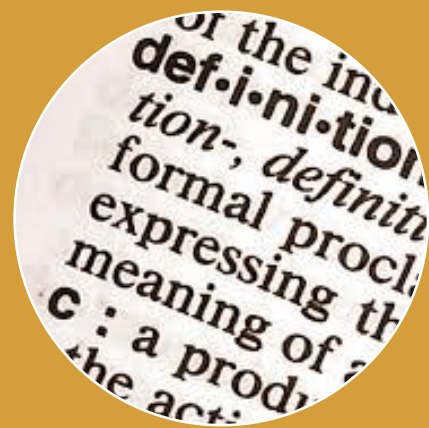
- Et aspekt er så specifikt, at der eksisterer få til ingen synonymer
- Et aspekt er så bredt terminologisk funderet, og kan indebære så mange relevante synonymer, at det er forekommer umuligt at afgrænse





Taler for at **udelade** aspektet fra søgestrategien

Reducerer selektionsbias
Øger søgevolumen (flere hits)



Kan aspektet defineres
udtømmende gennem
søgetermer (med ro i maven)?

Kan vi etablere en
tilnærmelsesvis fuldkommen
liste af synonymmer?



Taler for at **inkludere** aspektet som aspekt søgestrategien

Øger selektionsbias
Reducerer søgevolumen (færre hits)

SYSTEMATIC REVIEW

Outreach programs to improve life circumstances and prevent further adverse developmental trajectories of at-risk youth in OECD countries: A systematic review

- **Aspekt 1:** Outreach Programs
- **Aspekt 2:** at-risk-youth (in OECD countries)
- **Aspekt 3:** Improve life circumstances and prevent further adverse developmental trajectories



Outreach programs to improve life circumstances and prevent further adverse developmental trajectories of at-risk youth in OECD countries

Aspekt 1:

(outreach* OR "street work" OR "field work" OR "youth work")

AND

(program* OR service* OR mentor* OR "social worker*" OR initiative* OR project*)

Aspekt 2:

("at-risk" OR "school dropout*" OR "school failure*" OR "mental disorder*" OR abus* OR poverty OR crim* OR homeless* OR street* OR detached* OR delinquen*)

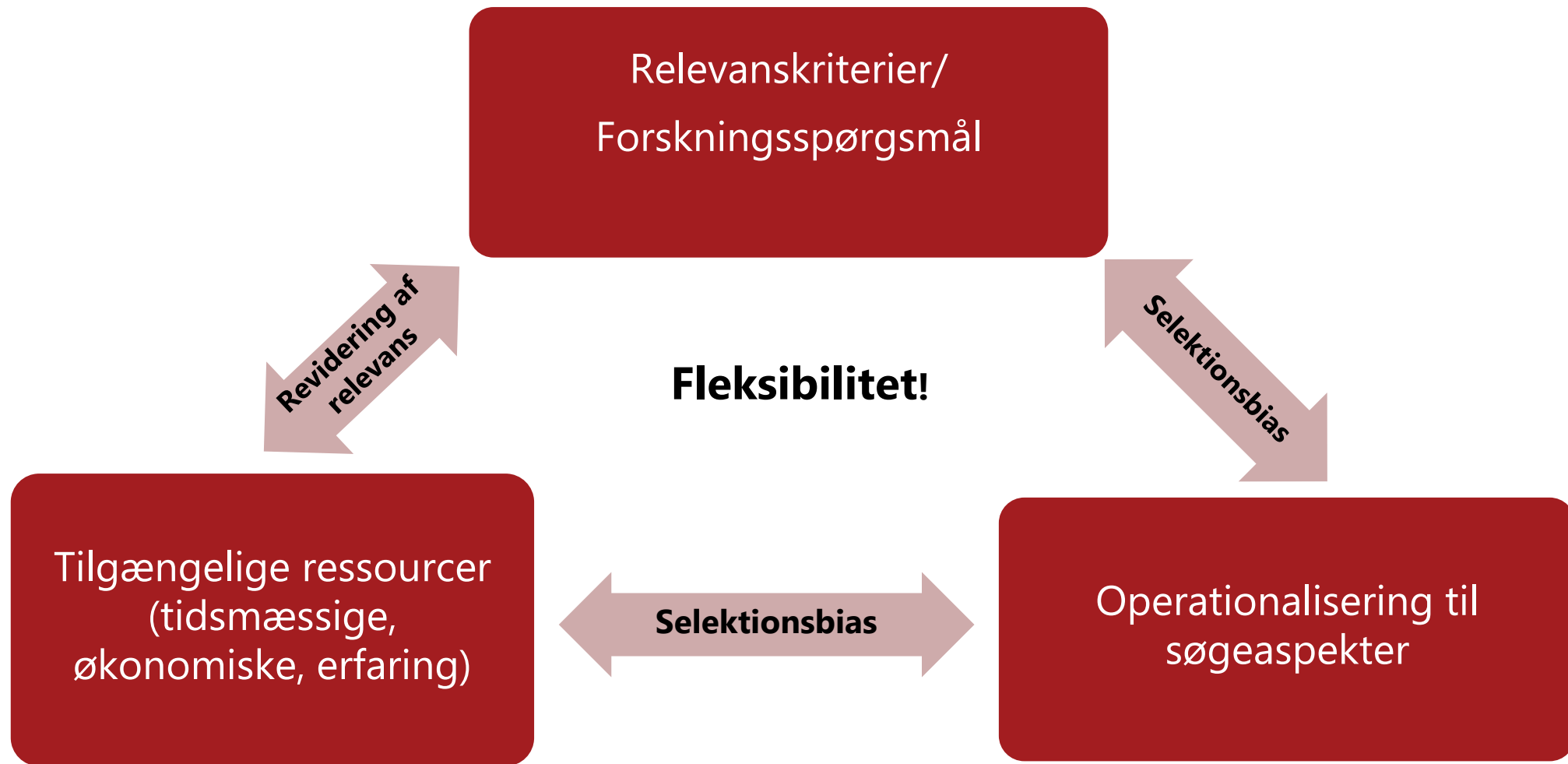
AND

(child* OR youth OR adolescent* OR young OR teen* OR student*)

Aspekt 3:



Systematik opnås gennem iterativ triangulering



Hvordan forsvarer man sin faglighed, når man bidrager til en systematisk litteratursøgning inden for SSH?

1. Forventningsafstem nødvendigheden for frekvent og detaljeret *dialog*. Formidl og forsvare den iterative og dynamiske tilgang – og at der skal afsættes tid til de nødvendige sparringssessioner.
2. Alle skuffer på sigt, men du skal skuffe hurtigt. Formidl selektionsbias i SSH som et vilkår, og pointér, at det er et *fælles* anliggende at håndtere det gennem ekspliciterede og tydelige metodiske prioriteter.
3. Grav dybt i værktøjskassen. Formidl nødvendigheden for anvendelse af flere søgemetoder, kreativt sammenskruede søgestrengte, og test-søgninger.



Gruppearbejde: Læringsmål og læringsobjektiver

Læringsmål

- Identificer søgetermer ud fra en kompleks problemstilling
- Reflektere over hvordan man søger systematisk inden fra SSH
- Overvej hvordan man imødekommer tværfaglighed i en SSH-søgning og problemfeltets endemål
- Overvej hvordan du kan bringe din faglighed i spil med en forsker

Læringsobjektiver

- Anvende grundlæggende principper for at søge komplekse emner i praksis
- Udfordre review forfatteren i design af en søgning

Gruppearbejde: det praktiske

- Din gruppe er dem du sidder med
- På bordet kan du se dit gruppenummer
- Grupperne hedder 1, 2 og 3 og arbejder med forskellige cases
- Hver gruppe arbejder med casen (30 mins – 2x15 min)
- Alle finder sammen i trepersons grupper, med deltagere fra gruppe 1, 2 og 3.
- Disse 3 personer drøfter og deler deres cases (20 mins)
- Grupperne samles igen og deler hvad de har diskuteret (10 mins)

Gruppearbejde: Cases

- Der er 3 forskellige cases
- Der er 3 grupper der arbejder med det samme case
- Hver case kommer fra det virkelige liv
- Hver case er på to sider og indholder 2 opgaver
- Hver opgave tage 15mins
- Alle i grupperne skal tage noter, fordi I opdeles i nye grupper
- Du skal ikke bladre videre!!! Vi giver besked

Gruppearbejdet

Runde	Case 1	Case 2	Case 3	Tid
1	Arbejde i egen gruppe	Arbejde i egen gruppe	Arbejde i egen gruppe	30 mins
2	Alle finder sammen i grupper med en fra gruppe 1, 2 og 3			20 mins
3	Tilbage til egen gruppe	Tilbage til egen gruppe	Tilbage til egen gruppe	10 mins

Opsamlingsdiskussion

Formål med cases:

- at få og give så mange input til casen som muligt
- at identificere og rationalisere for termer og en søgestrategi ifm et komplekst emne fra det virkelige liv
- at være forbedret på, at kunne forsvare søgemetodologien

Vi har ti minutter – hvad synes i?

- Hvilke observationer har du? Hvilke udfordringer så du?
- Hvad burde følges op på?
- Hvordan er SSH tilgang forskelligt til SUND/SCI?
-?



På gensyn på
Københavns Universitetsbibliotek
kub.ku.dk

Produceret og indtalt af:
Info specialists navn, KUB ????
Måned 202x